

**UNIUNEA NAȚIONALĂ A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI
DIN REPUBLICA MOLDOVA**

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

www.unej.md

e-mail: m68401277@gmail.com

Republica Moldova, MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev 3a, et.3

Tel.: 068401277

Nr. 152 / 62 Di

„ 27 ” martie 2025
Mun. Chișinău

**Decizie
de inadmisibilitate a sesizării depuse de Verdîș Evghenii
în privința executorului judecătoresc XXXX XXXXX**

Colegiul disciplinar al executorilor în următoarea componență:

Președinte: Maxim Angela,

Membri: Bot Alexandru,
Tîșcic Feodosia,
Bezede Vladimir,
Catan Tatiana,
Ciobanu Ruslan,
Slusarenco Svetlana

Având în vedere sesizarea depusă la Colegiul Disciplinar de pe lângă Uniunea Executorilor Judecătorești al RM din 21.10.2022, parvenită din partea cet. Verdîș Evghenii prin care se solicită atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX și examinând admisibilitatea acesteia în baza actelor anexate, în temeiul art.28 alin. (5) lit. b) și alin. (8) din Legea nr.113 din 17.06.2010 privind executorii judecătorești (publicată în Monitorul Oficial al RM Nr. 73-75 din 16.02.2024, art. 98) și a prevederilor pct. 43, 47 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 255 din 09.09.2024 (publicat în Monitorul Oficial al RM Nr. 408-410 din 26.09.2024, art. 744), Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești pronunță următoarea

DECIZIE

ÎN FAPT, autorul sesizării, **Verdîș Evghenii**, la data de 21.10.2022, s-a adresat Colegiului Disciplinar a Uniunii executorilor judecătorești cu o cerere/plângere prin care a solicitat atragerea la răspunderea disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX, pentru încălcarea prevederilor art. 36, 37, 38, 105, 106, 107, 108, 109, 110 din Codul de Executare.

Încălcarea gravă a obligațiilor profesionale se manifestă prin *Asigurarea acțiunii prin aplicarea sechestrului pe toate conturile bancare.*

În sesizarea sa, petiționarul menționează că la 30.06.2021 a luat cunoștință cu încheierea de intentare a procedurii de executare la care nu a fost anexat copia documentului executoriu și a încheierilor privind asigurarea executării documentului executoriu, iar încheierea de intentare am primit-o prin poștă pe adresa de domiciliu or. XXXXXX str. XXXXXXXXXXXX.

În cererea din 08.07.2021 autorul sesizării a declarat sub propria răspundere că deține mai multe conturi bancare în cadrul instituțiilor financiare și anume BC „Moldova -Agroindbank” SA și BC „Victoriabank” SA, dintre care sunt conturi salariale, contul destinat pentru indemnizația unică

acordată la nașterea copilului și indemnizația lunară acordată pentru creșterea copilului până la vârsta de 3 ani, creditele (liber card) și alte credite.

Autorul sesizării nu a primit până în ziua depunerii sesizării nici o copie din procedura de executare sau careva răspuns la cererea depusă.

Prin cererea din 08.07.2021 autorul sesizării a solicitat încasarea doar a sumei de 8951,02 lei.

Executorul abuziv în data de 26.01.2022 ora 16:33 conform extrasului bancar, a ridicat 100 % din salariul de pe contul salarial.

Executorul nu i-a adus la cunoștință autorului sesizării nici un act din procedura de executare, în afară de încheierea de intentare a procedurii de executare (la care nu a fost anexat documentul executoriu, încheierea privind aplicarea măsurilor de asigurare și borderoul de calcul).

Autorul sesizării solicită Colegiului Disciplinar

- de a opri acțiunile ilegale ale executorului judecătoresc;
- de a constata toate abaterile disciplinare identificate în acțiunile executorului și atragerea la răspundere disciplinară pentru încălcarea art. 36, 37, 38, 105, 106, 107, 108, 109, 110 din CE.

Aprecierea criteriilor de inadmisibilitate

În temeiul art. 28 alin. (1) al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești, sesizarea cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară săvârșită de executorul judecătoresc (în continuare – *sesizare*) se înaintează Colegiului disciplinar de către ministrul justiției, Consiliul Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, Comisia de etică profesională și de către persoanele care invocă lezarea drepturilor sau a intereselor lor legitime în procedura de executare.

Aliniatul (2) al aceluiași articol, menționează că sesizarea trebuie să conțină:

- a) numele și prenumele/denumirea autorului sesizării;
- b) domiciliul/sediul sau adresa de poștă electronică a autorului sesizării;
- c) numărul procedurii de executare și calitatea procesuală a autorului sesizării, după caz;
- d) numele și prenumele executorului judecătoresc în privința căruia se invocă săvârșirea unei abateri disciplinare;
- e) descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei;
- f) indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;
- g) semnătura autorului sesizării sau a reprezentantului lui legal ori împuternicit, iar în cazul sesizării înaintate în formă electronică – semnătura electronică.

Concomitent, conform prevederilor art. 21 alin. (2) al Legii 113/2010, (2) constituie abatere disciplinară:

- a) nerespectarea secretului profesional;
- b¹) încălcare gravă sau sistematică a obligațiilor profesionale stabilite de lege;
- b²) încălcarea modului și a termenelor de comunicare a actelor întocmite de executorul judecătoresc părților în procedura de executare și/sau reprezentanților acestora, neacordarea posibilității de a lua cunoștință sau de a efectua copii de pe materialele din dosarul de executare;
- c) săvârșirea unor fapte care aduc atingere onoarei, probității profesionale ori bunelor moravuri;
- d) tergiversarea sistematică sau neglijența gravă în efectuarea lucrărilor legate de procedura de executare;
- e) încălcarea, din motive imputabile executorului judecătoresc, a termenului de îndeplinire a acțiunilor procedurale sau refuzul nemotivat de a efectua acte de executare;
- e¹) încălcarea modului de evidență, pregătire și păstrare a arhivei;
- f) încălcarea gravă Codului deontologic;
- g) nerespectarea hotărârilor organelor profesionale ale executorilor judecătorești;
- h) absența nejustificată de la birou mai mult de două zile lucrătoare consecutive;

i) constatarea incapacității profesionale, exprimată și prin anularea irevocabilă de către instanța de judecată a unui număr de executări silite reprezentând 10% din dosarele de executare sau a unor acte de executare, întocmite în cel mult 20% din dosarele de executare, instrumentate într-un an calendaristic;

j) neprezentarea materialelor solicitate de către Ministerul Justiției, Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești sau Colegiul disciplinar în vederea exercitării de către acestea a atribuțiilor lor legale/statutare;

k) obstrucționarea în orice mod a exercitării atribuțiilor controlorilor de supraveghere a activității executorului judecătoresc;

l) exercitarea calității de executor judecătoresc pe durata suspendării activității sau exercitarea activității de executor judecătoresc contrar prevederilor legale privind competența teritorială.

Aprecierea Colegiului

Examinând admisibilitatea sesizărilor privind atragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX, Colegiul constată următoarele:

Autorul sesizării, Verdîș Evghenii, la data de 21.10.2022, s-a adresat Colegiului Disciplinar a Uniunii executorilor judecătorești cu o cerere/plângere prin care a solicitat atragerea la răspunderea disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX, pentru încălcarea art. 36, 37, 38, 105, 106, 107, 108, 109, 110 din Codul de Executare.

Consideră că încălcarea gravă a obligațiilor profesionale se manifestă prin Asigurarea acțiunii prin aplicarea sechestrului pe toate conturile bancare.

În sesizarea sa, petiționarul menționează că la 30.06.2021 a luat cunoștință cu Încheierea de intentare a procedurii de executare la care nu a fost anexat copia documentului executoriu și a încheierilor privind asigurarea executării documentului executoriu, iar încheierea de intentare am primit-o prin poștă pe adresa de domiciliu or. Camenca str. Prolitarskaia 3.

În cererea din 08.07.2021 autorul sesizării a declarat sub propria răspundere că deține mai multe conturi bancare în cadrul instituțiilor financiare și anume BC „Moldova-Agroindbank” SA și BC „Victoriabank” SA, dintre care sunt conturi salariale, contul destinat pentru indemnizația unică acordată la nașterea copilului și indemnizația lunară acordată pentru creșterea copilului până la vârsta de 3 ani, creditele (liber card) și alte credite.

Autorul sesizării nu a primit până în ziua depunerii sesizării nici o copie din procedura de executare sau careva răspuns la cererea depusă.

Prin cererea din 08.07.2021 autorul sesizării a solicitat încasarea doar a sumei de 8951,02 lei.

Executorul abuziv în data de 26.01.2022 ora 16:33 conform extrasului bancar, a ridicat 100 % din salariul de pe contul salarial.

Executorul nu i-a adus la cunoștință autorului sesizării nici un act din procedura de executare, în afară de încheierea de intentare a procedurii de executare (la care nu a fost anexat documentul executoriu, încheierea privind aplicarea măsurilor de asigurare și borderoul de calcul).

Autorul sesizării solicită Colegiului Disciplinar să oprească acțiunile ilegale ale executorului judecătoresc și să constate toate abaterile disciplinare identificate în acțiunile executorului și atragerea la răspundere disciplinară pentru încălcarea art. 36, 37, 38, 105, 106, 107, 108, 109, 110 din Codul de Executare.

Din materialele dosarului disciplinar și nota informativă expediată de executorul judecătoresc reiese că la 08 iulie 2021, debitorul Verdîș Evghenii e depus o contestație împotriva încheierii executorului judecătoresc din 18.06.2021 privind intentarea dosarului de executare, fiind respinsă ca neîntemeiată.

Potrivit art. 161 alin. 1) din Codul de Executare, stabilește că actele de executare întocmite de executorul judecătoresc sau acțiunile/inacțiunea acestuia pot fi contestate de către părți și de alți participanți la procesul de executare.

Dar autorul sesizării nu a prezentat nici o dovadă care să ateste că a contestat în instanța de judecată acțiunile executorului judecătoresc privind dezacordul său cu asigurarea acțiunii prin aplicarea sechestrului pe toate conturile bancare.

În conformitate cu articolul 28 alin. (1) a Legii 113/2010 cu privire la executorii judecătorești, orice persoană, care se consideră că drepturile și interesele sale sunt lezate, poate depune o sesizare la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești. Aliniatul 2 conține un șir de criterii cărora trebuie să corespundă sesizarea.

Colegiul consideră că, deși petiționarul susține existența unei abateri în acțiunile executorului judecătoresc și face trimitere la prevederile art. 21 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 113/2010, materialele anexate la sesizare nu sunt suficiente pentru a confirma sau infirma existența unei abateri disciplinare din partea acestuia.

Conform pct. 41 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 255 din 09.09.2024, sesizarea se declară inadmisibilă în următoarele cazuri:

- 1) a fost înaintată de către alți subiecți
- 2) **nu întrunește condițiile de formă și de conținut**
- 3) a fost depusă de către persoane neîmputernicite;
- 4) descrie fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție
- 5) are același obiect și aceleași temeiuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarată anterior inadmisibilă de către Colegiul disciplinar.

Prin urmare, Colegiul constată că sesizarea este inadmisibilă pentru examinare în fond. În temeiul art. 28 alin. (4) din Legea nr. 113/2010, autorului sesizării i se acordă un termen pentru înlăturarea neajunsurilor constatate. În cazul în care acestea nu sunt înlăturate în termenul stabilit, sesizarea va fi respinsă ca fiind inadmisibilă.

ÎN DREPT, în temeiul prevederilor articolului 28 alin. 5) lit. a), alin. 7 al Legii 113/2010 și a p. 3 din Ordinul ministrului justiției nr. 255/2024, a pct. 40, pct. 41 alin. 2), pct. 42 a Regulamentului de activitate a Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

DISPUNE:

1. A declara sesizarea nr.152 din 21.10.2025, înaintată de către Verdîș Evghenii ca fiind inadmisibilă.
2. A explica autorului sesizării că sesizarea urmează să conțină descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;
3. A explica autorului sesizării că după înlăturarea motivelor care au stat la baza declarării inadmisibile a sesizării, el poate să depună o sesizare repetată. Pentru înlăturarea neajunsurilor se acordă 5 zile lucrătoare de la data publicării deciziei pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.
4. A explica dnei Verdîș Evghenii că, în cazul în care nu va înlătura neajunsurile în termenul acordat, sesizarea urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă.
5. Prezenta decizie nu se supune nici unei căi de atac.
6. Secretarul Colegiului disciplinar va asigura publicarea pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și transmiterea către Ministerul Justiției, în vederea publicării pe pagina web a Ministerului Justiției, a copiei depersonalizate a prezentei decizii.

PREȘEDINTE

MAXIM Angela